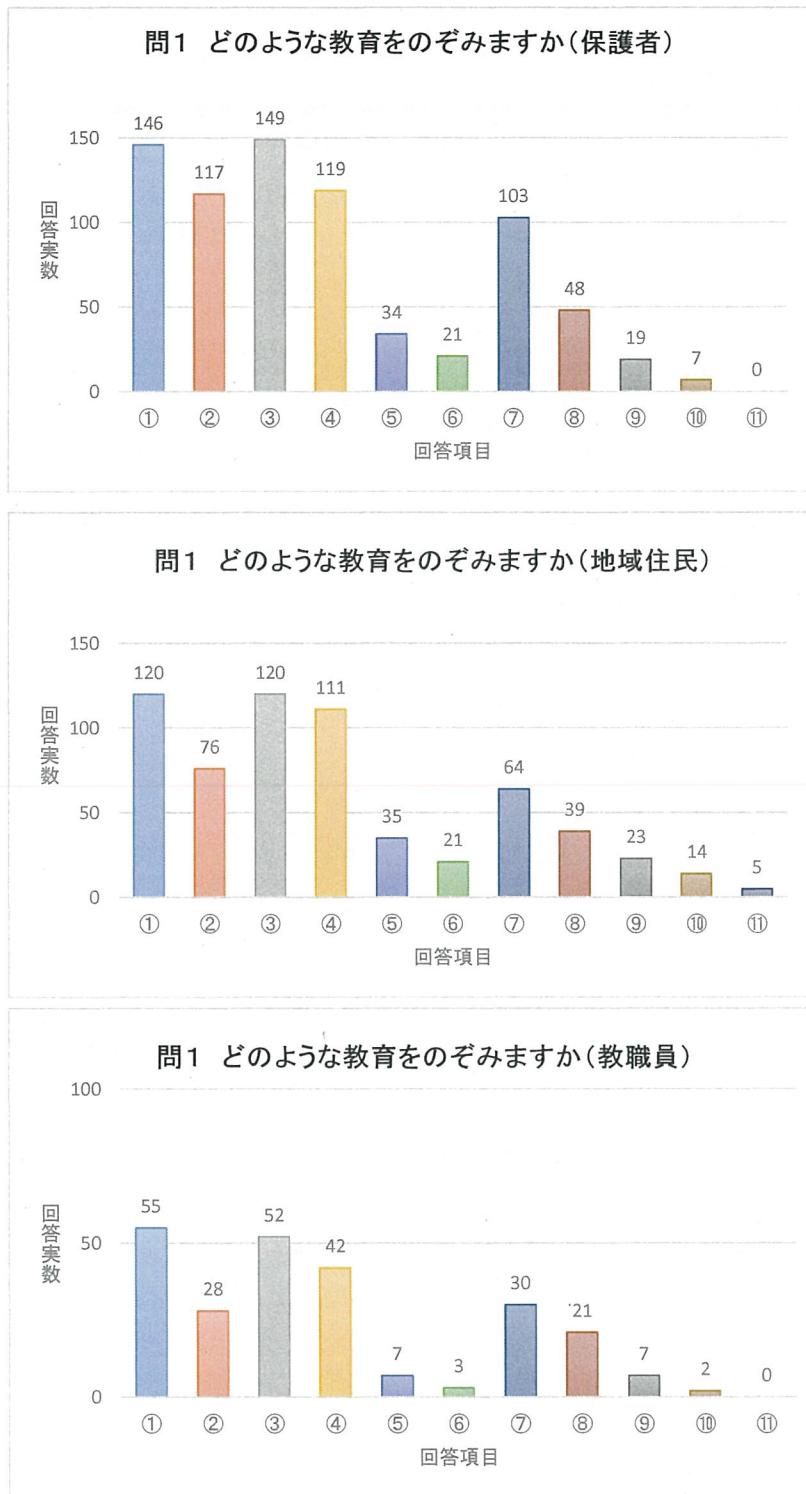
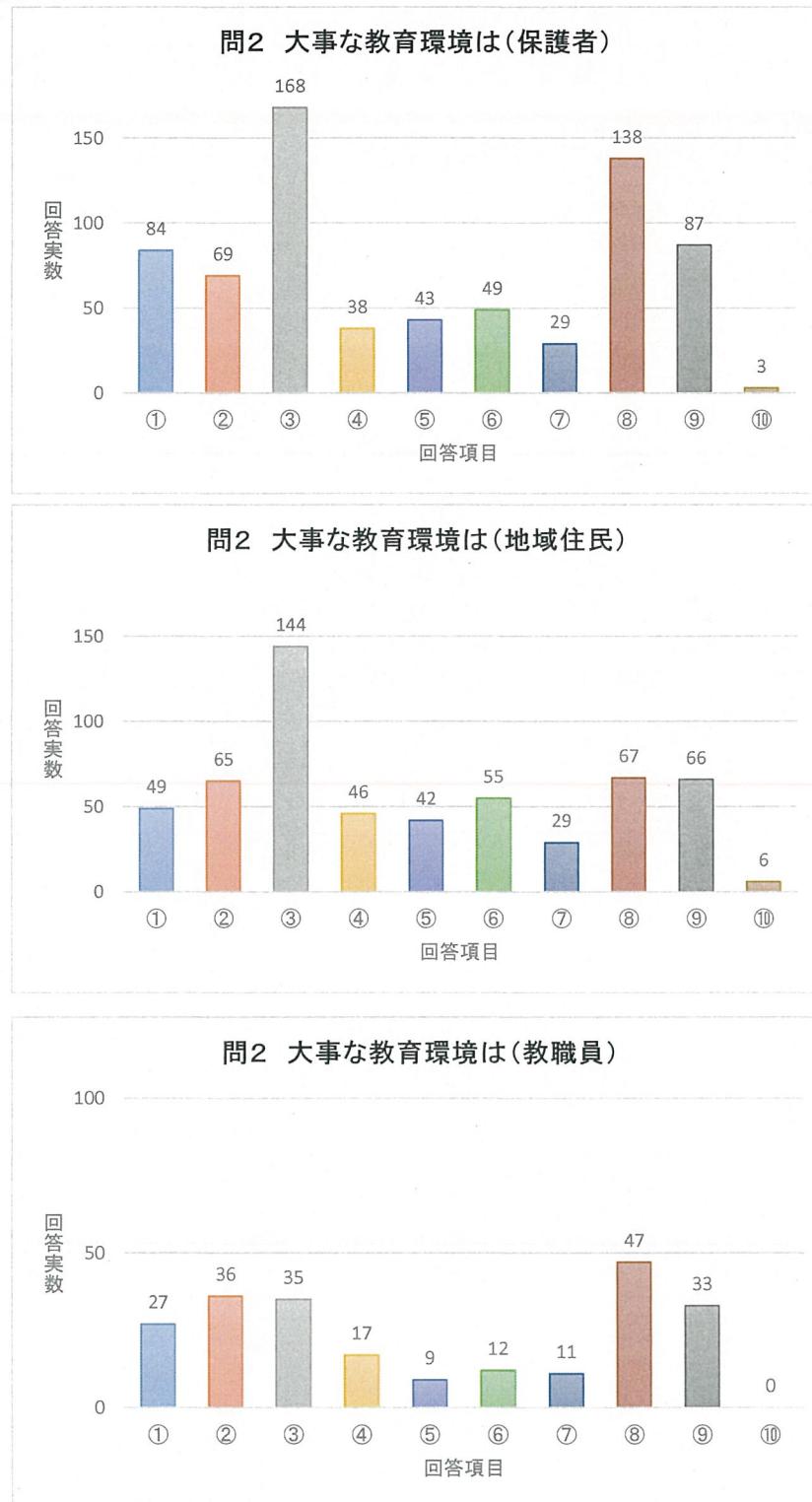


問1 項目別集計グラフ



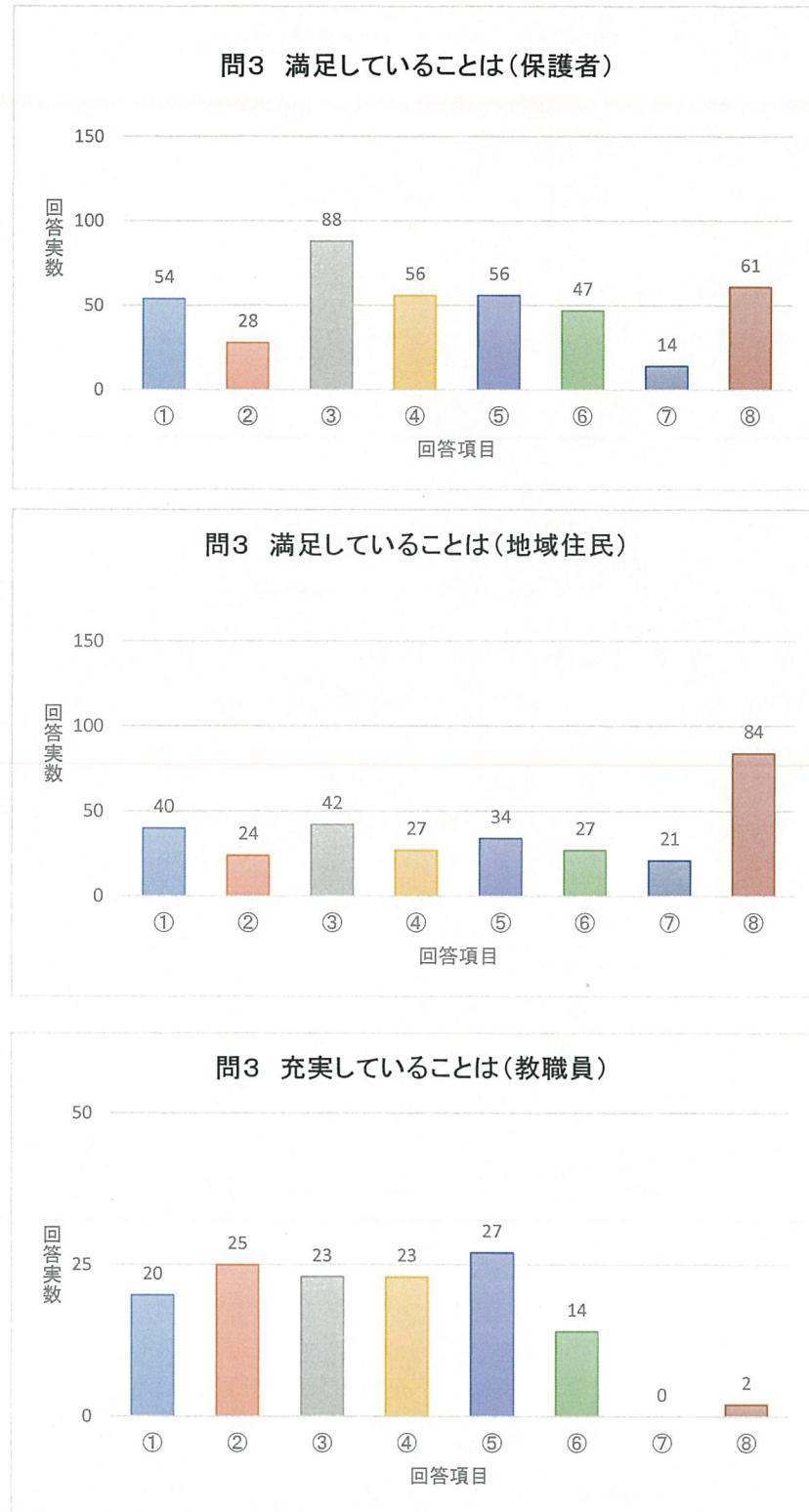
- ① 基礎的・基本的な学力を伸ばす教育
- ② 学ぶ意欲が高まる教育
- ③ 思いやりなどの心を育てる教育
- ④ マナーや社会のルールを身につけさせる教育
- ⑤ 健康や体力を向上させる教育
- ⑥ 国際理解（外国語教育など）の教育
- ⑦ 表現力やコミュニケーション能力を伸ばす教育
- ⑧ 課題をもって主体的に解決する力を伸ばす教育
- ⑨ 地域の自然や伝統文化を大事にした教育
- ⑩ インターネットや情報を活用する教育
- ⑪ その他

問2 項目別集計グラフ



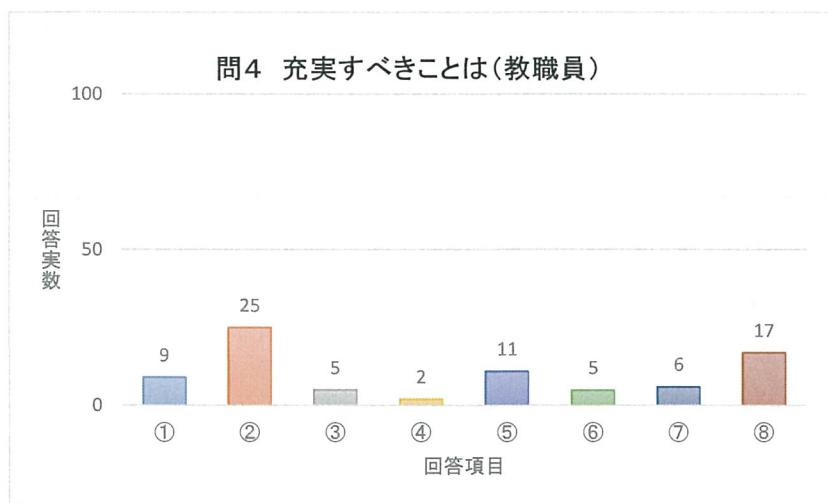
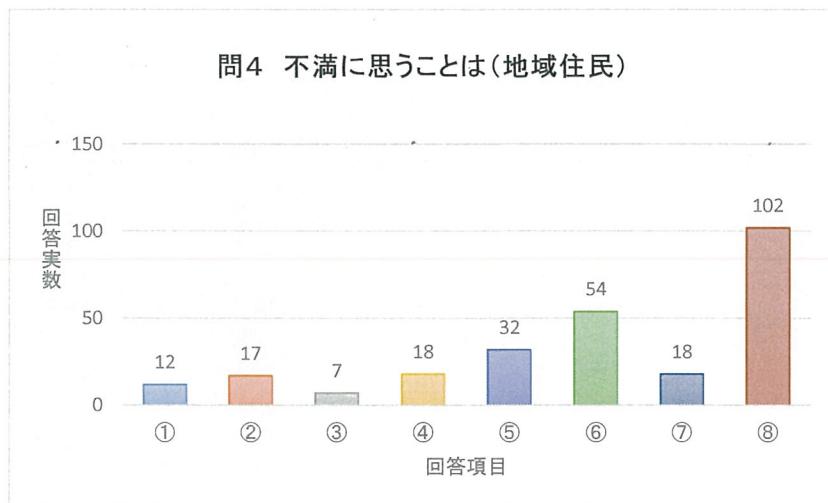
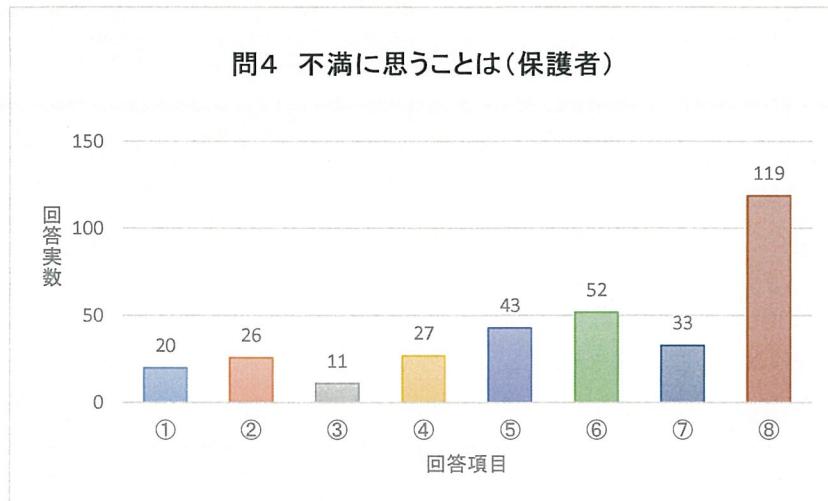
- ① 校舎などの安全環境
- ② 施設・設備・教具など充実した環境
- ③ 熱意、指導力など教師の環境
- ④ 学校・学級などの規模的環境
- ⑤ 自然とふれあえる環境
- ⑥ 地域社会と密着できる地域の環境
- ⑦ 図書館やパソコンなど情報の環境
- ⑧ 安心して生活できる学級の環境
- ⑨ 一人ひとりの能力に応じた教育ができる環境
- ⑩ その他

問3 項目別集計グラフ



- ① 校舎全体が安全に学習できるように整えられている。
- ② 施設・設備・教具など充実した環境
- ③ 体育館・グラウンドが子どもたちにとって充分な広さ・機能を持っている。
- ④ 教育方針が明確で、子どもたちが楽しく通っている。
- ⑤ 教育に熱心に取り組んでくれている。
- ⑥ 学級の人数が適切で、1人ひとりに目が行き届くように配慮されている。
- ⑦ その他
- ⑧ 特はない。

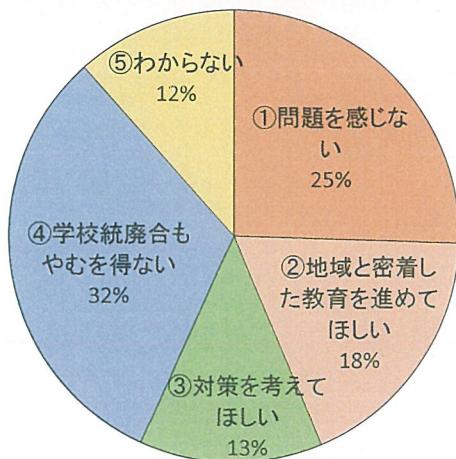
問4 項目別集計グラフ



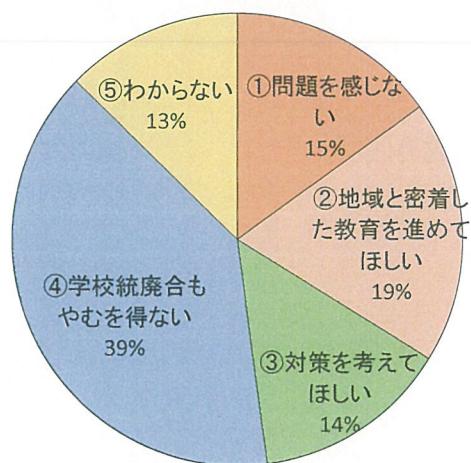
- ① 校舎が老朽化してきていて、学習環境としてやや問題がある。
- ② 施設・設備が老朽化してきてることや不十分なところがある。
- ③ 体育館・設備に不十分なところがある。
- ④ 教育方針が不明確で、子どもたちの育ちが見えないところがある。
- ⑤ 学校における子供の学びや生活の様子や姿が伝わってこないところがある。
- ⑥ 学級の人数が少なくなり、教育効果が上がらないような気がする。
- ⑦ その他
- ⑧ 特にない。

問5 項目別集計グラフ

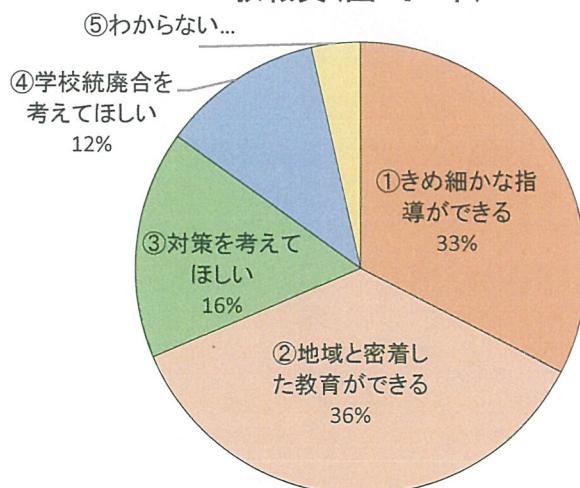
問5保護者(園・小・中)



問5地域住民(3地区)

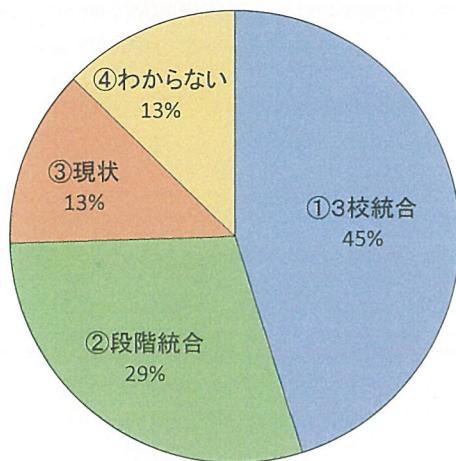


教職員(園・小・中)

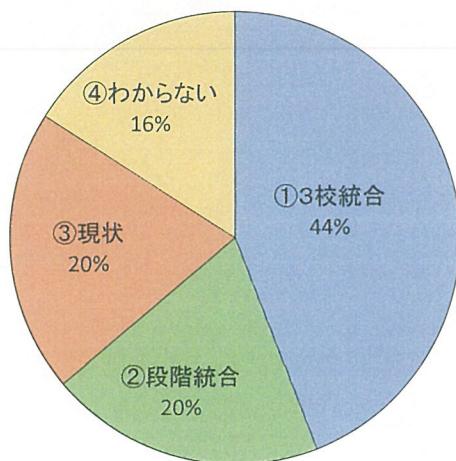


問6 項目別集計グラフ

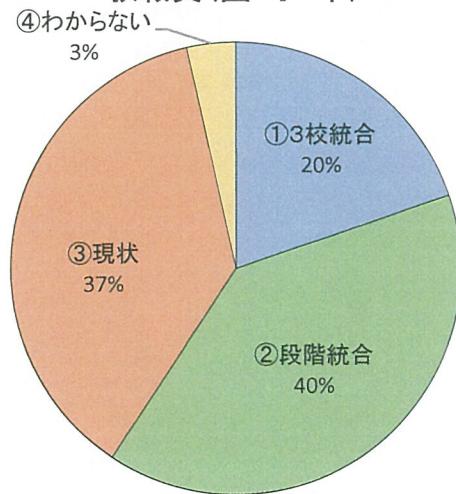
問6保護者(園・小・中)



問6地域住民(3地区)



教職員(園・小・中)



問1 項目別回答数

問1 回答数		保護者				地域住民				教職員			
	合計	由良	衣奈	白崎	中学校	こども園	小計	由良	衣奈	白崎	中学校	こども園	小計
①	321	63	12	26	28	17	146	59	28	33	120	12	8
②	221	53	10	14	21	19	117	43	14	19	76	7	2
③	321	58	14	34	26	17	149	64	23	33	120	10	5
④	272	53	8	21	21	16	119	58	26	27	111	9	2
⑤	76	13	1	6	8	6	34	14	12	9	35	0	1
⑥	45	12	1	3	4	1	21	13	2	6	21	2	0
⑦	197	59	6	10	11	17	103	32	13	19	64	9	6
⑧	108	25	7	4	4	8	48	22	8	9	39	4	4
⑨	49	8	4	3	3	1	19	9	6	8	23	0	1
⑩	23	3	0	0	3	1	7	7	4	3	14	0	0
⑪	5	0	0	0	0	0	3	2	0	5	0	0	0

問2 項目別回答数

問2 回答数		保護者				地域住民				教職員			
	合計	由良	衣奈	白崎	中学校	こども園	小計	由良	衣奈	白崎	中学校	こども園	小計
①	160	37	6	12	16	13	84	25	6	18	49	7	1
②	170	34	4	8	13	10	69	34	12	19	65	12	2
③	347	79	15	22	33	19	168	78	35	31	144	10	6
④	101	16	4	8	4	6	38	19	13	14	46	3	2
⑤	94	18	3	10	6	6	43	16	13	13	42	1	0
⑥	116	22	5	7	6	9	49	25	16	14	55	2	1
⑦	69	11	2	4	10	2	29	12	9	8	29	4	3
⑧	252	62	15	24	17	20	138	39	13	15	67	9	7
⑨	186	46	5	14	7	15	87	39	11	16	66	5	5
⑩	9	1	0	1	1	0	3	4	2	0	6	0	0

問3 項目別回答数

問3 回答数		保護者					地域住民					教職員					
	合計	由良	衣奈	白崎	中学校	こども園	小計	由良	衣奈	白崎	小計	由良	衣奈	白崎	中学校	こども園	小計
①	114	17	8	7	17	5	54	22	9	9	40	4	2	4	10	4	20
②	77	7	4	5	10	2	28	13	6	5	24	7	5	4	9	4	25
③	153	36	12	17	14	9	88	24	9	9	42	3	5	7	8	5	23
④	106	22	10	13	9	2	56	15	7	5	27	8	7	5	3	3	23
⑤	117	27	9	11	7	2	56	19	7	8	34	7	3	9	8	8	27
⑥	88	15	8	18	6	0	47	13	5	9	27	3	4	7	0	0	14
⑦	35	3	0	0	0	0	11	14	12	7	21	0	0	0	0	0	0
⑧	147	33	2	6	7	13	61	40	15	29	84	0	1	1	0	0	2

問4 項目別回答数

問4 回答数		保護者					地域住民					教職員					
	合計	由良	衣奈	白崎	中学校	こども園	小計	由良	衣奈	白崎	小計	由良	衣奈	白崎	中学校	こども園	小計
①	41	9	1	2	3	5	20	10	0	2	12	5	3	1	0	0	9
②	68	12	1	6	4	3	26	14	0	3	17	9	4	9	3	3	25
③	23	7	1	0	1	2	11	4	1	2	7	1	1	2	1	1	5
④	47	21	0	1	4	1	27	8	4	6	18	1	1	0	0	0	2
⑤	86	35	0	3	2	3	43	13	9	10	32	2	5	1	3	11	11
⑥	111	18	9	7	9	9	52	20	17	17	54	0	4	1	0	5	5
⑦	57	10	5	4	2	12	33	12	6	0	18	2	1	0	3	3	6
⑧	238	54	6	22	28	9	119	51	21	30	102	3	2	5	7	7	17

問5 項目別回答数

問5 回答数		保護者					地域住民					教職員					
	合計	由良	衣奈	白崎	中学校	小計	由良	衣奈	白崎	小計	由良	衣奈	白崎	中学校	こども園	こども園	小計
①	126	34	3	10	11	8	66	22	3	7	32	6	2	6	4	10	28
②	118	18	3	9	10	7	47	20	8	12	40	7	8	3	10	3	31
③	78	15	4	6	3	6	34	10	9	11	30	3	1	3	2	5	14
④	176	35	9	11	18	9	82	42	21	21	84	2	0	3	0	5	10
⑤	60	15	2	5	3	5	30	14	6	7	27	—	—	—	3	3	3
合計	558	117	21	41	45	35	259	108	47	58	213	18	11	15	16	26	86

問5 項目別回答割合(%)

問5 割合(%)		保護者					地域住民					教職員					
	全体	由良	衣奈	白崎	中学校	小計	由良	衣奈	白崎	小計	由良	衣奈	白崎	中学校	こども園	こども園	小計
①	23	29	14	24	24	23	25	20	6	12	15	33	18	40	25	38	33
②	21	15	14	22	22	20	18	19	17	21	19	39	73	20	62	12	36
③	14	13	19	15	7	17	13	9	19	19	14	17	9	20	13	19	16
④	31	30	43	27	40	26	32	39	45	36	39	11	0	20	0	19	12
⑤	11	13	10	12	7	14	12	13	13	12	13	0	0	0	0	12	3
合計	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

問6 項目別回答数

問6 回答数		保護者				地域住民				教職員					
	合計	由良	衣奈	白崎	中学校	小計	由良	衣奈	白崎	小計	由良	衣奈	白崎	中学校	小計
①	228	53	10	9	22	23	117	41	27	94	3	0	3	2	9
②	152	38	5	16	13	4	76	29	6	42	5	5	6	8	10
③	108	8	3	13	5	4	33	20	10	13	43	10	6	6	4
④	70	18	3	3	5	4	33	18	4	12	34	11	6	6	3
	558	117	21	41	45	35	259	108	47	58	213	18	11	15	26
															86

問6 項目別回答割合 (%)

問6 割合(%)		保護者				地域住民				教職員					
	全体	由良	衣奈	白崎	中学校	小計	由良	衣奈	白崎	小計	由良	衣奈	白崎	中学校	小計
①	41	45	48	22	49	67	45	37	57	45	44	17	0	20	35
②	27	33	24	39	29	11	29	27	13	12	20	28	45	40	40
③	19	7	14	32	11	11	13	19	21	22	20	55	55	40	37
④	13	15	14	7	11	11	13	17	9	21	16	0	0	0	12
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

項目別回答数(小学校保護者)

問6 回答数		小学校保護者				小学校保護者			
	合計	由良	衣奈	白崎	全體	由良	衣奈	白崎	全體
①	72	53	10	9	①	41	46	48	22
②	59	38	5	16	②	33	32	24	39
③	24	8	3	13	③	13	7	14	32
④	24	18	3	3	④	13	15	14	7
	179	117	21	41		100	100	100	100

項目別回答割合(小学校保護者)

問6 割合(%)		小学校保護者				小学校保護者			
	全体	由良	衣奈	白崎	全體	由良	衣奈	白崎	全體
①	41	46	48	22	①	41	46	48	22
②	33	32	24	39	②	33	32	24	39
③	13	7	14	32	③	13	7	14	32
④	13	15	14	7	④	13	15	14	7
	100	100	100	100		100	100	100	100

年代別回答者数(地域住民・保護者)

回答者数	地域・保護者合計	(割合%)	由良地域住民	衣奈地域住民	白崎地域住民	地域住民合計	由良小保護者	衣奈小保護者	白崎小保護者	由良中保護者	衣奈中保護者	白崎中保護者	二ども園保護者	保護者合計
19歳以下	2	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
20歳～29歳	20	4.2	7	1	3	11	3	0	0	0	0	0	6	9
30歳～39歳	125	26.5	10	2	5	17	52	9	24	5	5	18	108	108
40歳～49歳	140	29.7	15	1	7	23	53	11	14	30	9	9	117	117
50歳～59歳	70	14.8	20	10	17	47	9	1	3	10	0	0	23	23
60歳～69歳	85	18	41	23	21	85	0	0	0	0	0	0	0	0
70歳以上～	30	6.4	15	10	5	30	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	472	100	108	47	58	213	117	21	41	45	35	35	259	259

問1～問4アンケート項目 その他の回答記述内容

問1 あなたは小学校にどのような教育をのぞみますか。特にのぞまれる項目に○をしてください。(その他を選択した記述内容)

【地域住民】

- ・全国的に問題になっているいじめや親子関係等、本当に親身になって関わって欲しい。
- ・お金の稼ぎ方や経済の回り方。物事に対する考え方。
- ・生きるために、お金を産み出す力を伸ばす教育。
- ・先生のやる気、町のやる気。
- ・日本の伝統、祖先を大事にし、国を愛する教育。

問2 小学生にとって、大事な教育環境はどのようなものとお考えですか。
当てはまる項目に○をしてください。(その他を選択した記述内容)

【保護者】

- ・学校に行くことを子供が嫌がらない。
- ・人数が少ないので自然と目が届く。
- ・思いやりなどの情操教育。
- ・自分の力で学習し理解しようとする力を日々教育してほしい。

【地域住民】

- ・いじめのない環境。
- ・知識、教育力等、家庭の環境。
- ・イジメに耐える力を身に付けられる教育環境。
- ・親の協力。
- ・教育委員会のやる気。
- ・日教組に属さない教師による教育。

問3 あなたのお子様、またはあなたの住まいの小学校について、満足していることは何ですか。当てはまる項目に○をしてください。
(その他を選択した記述内容)

【保護者】

- ・小学校のことが分からぬので答えられない。

- ・全くありません。公園もない、太陽光パネルばかり、子供の為に何かしている事がありますか？もっと地域の道や環境を整えるべきでは？
- ・由良町合併が望ましい。

【地域住民】

- ・保護者以外の地域住民にとって、毎月発行されている学校だよりは、学校の様子や取り組みが把握でき大変良い。
- ・子供がいないのでわかりません。
- ・何年も教育から離れているので学校の様子が分からぬ。
- ・小学校の情報が一般家庭に届いていない。
- ・現状が解らない。
- ・地域の人が学校行事に参加してくれている。
- ・子供がお世話になったのは、もう20年も前なので、今の学校のことは全く分かりません。
- ・最近は小学校と接点がなく、よくわからない。
- ・下校時に町内放送で、「子供達の安全にご協力をお願い」というのがとても良い対策だと思います。
- ・先生、町の熱意がない。
- ・学校との関わりがないのでわからない。
- ・学校からの明確な発信があるのかどうかわからない。
- ・どの様な教育がされているかわからない。
- ・地域の特色を活かした授業
- ・まだよく知らない。
- ・小学生の子どもがいないのでよくわかりません。
- ・学校に行く機会がないのでわからない。
- ・今は学校の様子など知らないので良くわからない。

問4 あなたのお子様、またはあなたの住まいの小学校について、不満に思ふことは何ですか。当てはまる項目に○をしてください。

(その他を選択した記述内容)

【保護者】

- ・地震、津波が起った際、避難場所までの距離が遠いのでは？
- ・少人数なので1校にまとめる、先生を増やすと思う。
- ・小学校も中学校も津波が来た時にすぐに避難できるような場所が近くにない。
- ・クラス替えもなく刺激が少ない。新しい友達に会うことも少ない。
- ・海拔が低いので津波が心配です。

- ・教員が外で喫煙していること。受動喫煙のリスクを考え、やめて欲しいと思います。
- ・大地震による津波が発生した場合の避難場所が遠く、不安である。
- ・人数が少ない割に向き合いがうすく、言うことを聞かないと病気目線にとらえがち。
- ・学校のある場所が海から近く、自然災害が不安です。
- ・人と競う、気持ちが足りない指導、運動が足りない。
- ・授業時間の短縮と長期休みの縮小
- ・今はいいが、弟が一年生になったときは人数が少なすぎると思います。
- ・1クラスの人数が少なすぎるので集団行動の経験ができない。今後、大きい所へ入っていくのでそこが心配になる。
- ・プールがない。
- ・学校としてではなく、担任の力は大きいです。(担当の先生によります。)
- ・津波の心配が残る。
- ・鏡の森という素晴らしい教育環境を使いきれていない。
- ・兄弟が居ればわかる事の連絡事項がある。連絡がザックリすぎる時がある。どうすれば良いのかわからない事もある。
- ・人数が少なくなりすぎると、出来ない事も増えてくる。
- ・少人数ではない為、教室が狭く感じる。机の前後の余裕がない。
- ・海から近い、地震・津波対策が心配。
- ・災害時、避難場所が遠すぎる。地震後に移動できるとは考えられない。
- ・災害が発生した場合の安全面に不安がある。
- ・小学校のことが分からぬので答えられない。
- ・海の近くにあり、何かあったとき、危険だと思う。
- ・競争力の低下。

【地域住民】

- ・プール水泳の際、学校外へ出て歩いていかなければいけない。
- ・津波が来そうな所に学校がある。
- ・学校の様子がわからぬので。
- ・普段の生活の中で小学校や小学生との接点がないのでわかりません。
- ・津波の時が心配。
- ・今の子は、おはよう、ただいまのあいさつをしない。
- ・地震、津波対策、立地場所が悪い。
- ・子供がお世話になったのは、もう20年も前なので、今の学校のことは全く分かりません。
- ・最近は小学校と接点がなく、よくわからぬ。
- ・学校、町教育委員会のやる気がないように思う。
- ・どの様な教育がされているかわからぬ。

- ・学校内外の美化。(校外の除草など)
- ・子供が少ない。活気がない。
- ・まだよく知らないが、児童数がとても減ってきてているというのは話に聞きます。同級生がないという点では少し不安に思うところです。
- ・小学生の子どもがいなく、小学校に行く機会がないのでわからない。

【教職員】

- ・I C T 機器の充実。
- ・教員数を増やす。
- ・教育効果が上がりやすい部分と上がらない部分があるので、交流は必要。
- ・部活動の充実。
- ・場所によって40人学級では使い勝手が悪い所がある。(教室のロッカーの数)
- ・学力向上。

保護者アンケート（ゆらこども園）

○これからの学校教育の在り方について（自由記述内容）

【学校統合に関して】

- ・由良小学校については、一定の人数（10人以上）入学される様でそれなりの教育はできると思うのですが、衣奈、白崎については10人を切り、個別指導ができるといった点等はメリットだと思いますが、友達関係を考えると良い教育環境だとは思えないのが親としての意見です。もし、少ない友達同士の中になじめなかったり、いじめや仲間はずれ等なれば一気に孤立、孤独になってしまいます。ゆらこども園でせっかくお友達になった子たちと小学校離れ離れになってしまうのも淋しいです。場所・時期・方法については、一存では答えかねますが、できるだけ早く3校統合してほしいのが本音です。
- ・子どもだけでなく、町全体の人口が減少し、税収も減る中で、複式学級の小学校を複数存在させる（白崎小学校も将来、複式学級になると見込まれる）のは非効率だと考える。私自信、小学校の頃40人学級に在籍したことがある。40人はさすがに多く、教師の目が行き届かないと感じたが、30人弱で副担任もつく環境であれば、充分子どもたちの指導は可能と考える。むしろ、複式教室から中学校に入って大人数による混乱はしないのか。在学生が急に学校統合というのも混乱しそうなので、新入生から順次統合、在学生についても2～3年程度の準備期間をとって統合するはどうかと思う。子どもたちに話し合いの場を設けて統合するか否か決めるのも良い経験になるのではないか。場所については、こども園周辺が理想であるが、新校舎設立については長期的に検討し、まずは、由良小学校への統合を希望します。
- ・複式学級での授業でもメリット面はあると思います。各々の小学校で個性や特性が発揮できるのではないかでしょうか。例えば、海に面した小学校ならではの授業等。ただ、こども達の適した教育方針に問題が発生しそうなときは由良小と衣奈小からの統合で、後に白崎小かなと思います。児童数だけで統合を判断して欲しくはないです。
- ・場所については、津波が来てもより安心なところで、時期についてはじっくり時間をかけて対策をとるべきことだとは思いますが、児童数の減少が明らかになっている今、今後について具体的な方向性を示す時ではないかと考えます。
- ・基本的には「由良」のどこかで3小学校を1校に統合する事が良いと思われますが、津波等の問題や場所等を考えると、旧衣奈中学校が現在使っていないので使えば良いのかと考えます。又、運動場等も広いので環境は良いかと思います。3～5年内での統合を希望します。
- ・保育園も一緒なので、3校統合でも良いと思います。
- ・先生の数がもったいない。子ども園から小学校に進学する際、親しんだ友達と別れるより

一緒に進学することが望ましい。

- ・地震・災害などに安全な場所
- ・中学校で3校一緒になるので別に今統合しても悪くないと思う。
- ・皆様、様々な意見をお持ちだと思いますが、私の考えとしまして、小学校の児童数が少ないという事が子供達にとってただただ悪い事ばかりではないと思います。少人数ならではの先生方のきめ細かなサポートや友達との深いつながり等、子供達の心が健やかにのびのびと育つような気がします。これから年々、少子化が進むにつれて、いつかは統合の日が来るかもしれません、今はまだその時期ではないと思います。今現在、小学校でどのような活動をされているかが全く分かりませんが、3小学校同士の交流を増やしたり、また、行事等を合同で行うことができるのであればいろんな行事を3小学校で楽しめたら由良町全体の子供達が一つになってよりよい絆で結ばれる事と思います。
- ・統合するなら早い方が良い。段階的に統合する時期は過ぎています。
- ・中学校も統合しているし、小中一貫でいいと思う。統合するとして、学校の場所は安全な位置を考えてほしい。
- ・統合が良いと答えましたが、場所は現状の小学校であれば津波のことを考えるとどこも安全な場所ではないと思います。畠小学校がゆらこども園の場所になりましたが、私は中央保育所がゆら子ども園に、畠小学校が統合した小学校の場所になればよかったのではないかと思います。安全な場所のことを考えると難しい。
- ・複式学級では勉強の仕方が難しそうでありできれば、統合して人数増やしてほしい。今はこども園、中学校は統合しているが、小学校だけ別々なので友達と離れるのも寂しいと思う。
- ・場所は、白崎小学校。理由は、由良小はプール等道が危ない為、低学年には危険。水着のままAコープの前を通って行くのはおかしい。何かあってからでは遅い。津波も怖い。時期は、なるべく早く。理由は、中学校でまた同じ所に通うのに6年間バラバラにする必要はあるのかと思う。なぜ中学校のみ統合しているのかわからない。
- ・少子化で3小学校いりますか？バスまで出して、1つにまとめた方が良くないですか？保育園でお友達が多くても小学校へ行くと10人ほどになります。遊ぶ所も集まる所もない、子供達がかわいそうです。
- ・早期合併が望ましい。合併についての議論の場を設けて欲しい。
- ・あまりにも人数が少なくなると意見の幅がどうしても狭くなってしまうように思います。1クラスの人数が少ないとなると統合もあって良いのかなと感じました。地元の方の想いもあると思いますが、比較的規模の大きな学校へと移っていくのはどうだろうかと思いました。小中一貫教育良いと思います。どこまで学んだか踏まえた上で中学校の勉強にいかしていくら素晴らしいと思います。現場の方の負担は考えなければと思います。
- ・現在、由良小学校が一番人数も多い。だとしたら由良の方に統合したほうがいいと思うが由良小学校の耐震設備などの問題が気になる。衣奈・白崎の入学人数が減っているので、

子供たちのコミュニケーション能力を考えると、できれば早く統合した方がいいと思う。複式学級はいいところもあるが、できればきちんと学年を分けて教育をしてほしい。小中一貫の場合、それに相当する先生方の教育指導力があるのか気になるところである。

【教育環境、教育内容に関して】

- ・どの学校も海の近くという環境にあります。高学年の足で避難は間に合うかもしれません
が、低学年、1年生の小学校に入りたての子たちは興国寺までの長い距離を走れるでしょ
うか。大人でも難しいと思います。安心できる環境や場所に小学校ができればいいと思
います。
- ・人数が少なすぎると教育は充実するかもしれないが、競争心や向上心が少なくなってしま
うと思うので、ある程度の人数がいた方が良いと思う。ただ、学校が遠くなったり、バス
通学の距離や徒歩通学との境目など、考えなければいけないし、使用しなくなった学校を
放っておくのも良くないと思うので、活用を考えなければいけないのでなかなか難しい
のかなと思います。

【その他、教育全般に関して】

- ・由良小学校は、まだ人数があるのだけれど、他の2校は児童数が少なすぎてお友達が少な
くかわいそうな気もする。
- ・まだ小学校に通っておりませんので、小学校についての不満もわからない状態です。白崎
小学校は人数が少ないため、全校児童で遊んだりしていると聞いたことがあります、そ
れは大変良い事だと思います。もし、統合すれば、全校児童の関わりは今より薄れると思
います。ただ、学力の面では、やはり適正人数いた方が良いのでしょうか？複式学級では、
授業など、どうやって進めるのでしょうか？問1で答えた2、3、7のことが統合しない
でもできるのであれば、急ぐことでもないと思いますが、人数減少で2、3、7の事が困
難な状態であれば、この先を見据えて、統合も本格的に考えていただきたいです。

保護者アンケート（由良小学校）

○これからの学校教育の在り方について（自由記述内容）

【学校統合に関して】

- ・場所は、施設、設備的にも由良小が良いと思う。トンネルや道もできて不便さはないと思う。時期は、はやく実現できたら良いと思う。由良町内で小中一貫教育はあまり魅力を感じない。
- ・少人数が悪いとは思いませんが、少子化、保育園・中学校の統合を考えると小学校についても統合することが望ましいと思います。
- ・中学校が統合しているので、バスの利用を考えると、場所は中学校の近くが良いのかと思いましたが、津波等災害の事を考えると畠・中もしくは吹井地区が良いかと思います。早急を考えると小中一貫教育も有りかと。小学校高学年から中学にかけ、SNSやインターネットゲームにはまる時代となってきているので低学年～中学生の人と人の関わりをもう少し時間を増やすのも必要かと。
- ・今まで少人数でやってきて、人数が増える事に多少の不安はあるが保育所も中学校も統合してやっているので、小学校も統合しても良いと思う。新しい校舎を建てるのであれば立地が問題になるかもしれないが、既存の校舎では対応できないと思う。由良小学校は体育館もグラウンドも狭すぎる。
- ・人数が多い方が協調性、競争心を養うのに良いと思います。コスト面でも削減につながるのではないかでしょうか。場所は、由良小学校。時期は、令和二年度。通学バスは、旧畠小学校同様路線バス使用。
- ・早急に統合の方向で進めていってほしいと考えます。
- ・由良中学校が統合されたように、小学校も統合し、教師が密に児童と関われる環境が良いと思う。人数は減っていくが教師は減らさず対応してほしい。
- ・国の基準がどの様な点で出されているか？現町内2小学校で抱えている問題と比較して考えなければ良い方向にならないと思います。子供の数が少ない点だけで統合するのはどうかと思います。現在の児童数でも、現社会環境で育った子供には学校生活について行っているのか、行けていないのか、先生方におかれましても統合する事により負担が増える又は、減る、どの様になるか予測できているのか。共働きが多い中、通学・学校への協力が統合しても可能であるのか、その他色々ありますが、全ての事が100%クリアできると思いませんが、現由良町に合った在り方に変えていただければと願います。
- ・場所については、津波等を考えると現在の2小学校のいずれも適当ではない。
- ・なぜこの少人数で統合しないのかが分からぬ。中学校の様に統合すべき。先生は、3校の先生を1校にまとめられるメリットもある。そうする事で省人化も出来ると思う。会社

で言えばこの様なことをしていれば売り上げが上がらず管理者（先生）が多く倒産する。一校にまとめれば、先生も集約出来て細やかな対応が出来ると考えます。

- ・衣奈小学校の全児童数を考えると2022年度くらいに統合した方がよいように感じる。少人数での教育が悪いとは思わないが児童のことを考えるとなるべく早く統合した方がよいように思う。まずは、白崎小と衣奈小の統合が現実的な気がする。しかし、2025年度の由良町の児童数をみると町の将来に非常に不安を覚える。
- ・保育所から中学校までほぼメンバーと同じ。井の中の蛙にならないか心配。性格のちがう子、すごく運動上手な子や目新しい出会いがないため、切磋琢磨がない。仲良しなのはいいことだが、上には上がある、頑張らないと負ける（落ちこぼれる）という危機感がない。社会に出れば仲良しだけではついていけないので。
- ・子供の人数が少なくなってきたので「段階的に統合する事は良い」にしましたが、通うのが大変になるので、今のまま自分の住む地域の3小学校が継続する事が良いと思います。出来る限り3小学校のまま、どうしても子供が少なすぎて難しくなった時の為に段階的はいいと思います。白崎や衣奈に詳しくないのでそこが良いとは分からなくてすみません。
- ・こども園と中学校はすでに統合しているので、小学校のみ3校で置いているねらいが分からない。統合するのであれば、災害やそれぞれの地域からの距離を考慮した場所にした方が良いと思います。
- ・できるだけ早い時期にすべき。
- ・こども園・中学で統合されているのに、小学校で別になる意味がわからない。子供同士、同じ年同士の子供なりの付き合い方、コミュニケーションが小学校で出来上がって、中学で同じになってもその輪に入りにくくなったりしないのか気になる。共働きも多いので何かあればすぐ行けないし、子供を安心して行ける場所に学校があれば望ましい。
- ・場所は、現在の由良小がいいです。もしくは、地震時の津波対策としては畠地区あたりに新校舎を建設してもらえたなら安心ですが。
- ・児童数が減少していっているはある程度しかたがないように思います。ただ、由良小学校区の児童は、まだある程度人数はいますが、他の校区の人数は1クラス1人2人3人など同級生が極端に少なく、6年間、基本そのまま生活（成長）していくには具合の悪い？部分があるのではないかと思います。（集団生活の中での）人数が昔のように多すぎるのもどうかと思いますが、少なすぎることもなくないと思います。なので、3校統合でも良いのかなと思います。
- ・私自身は1学年2クラス、3クラス時代なのですが、他の小学校は少人数の学校もありました。大人になって、少人数の学校を見て、特に問題があるとは感じなかったので、それぞれいい部分、悪い部分もあると思いますが、3小学校を1校に統合には賛成します。早い段階でいろいろ協力し合えると感じるからです。
- ・時期などはわからないが、由良小学校の場所に固執することなく、新校舎も含めて検討し

てもらいたい。子供の教育環境が良いことは人口増加にもつながると思う。

- ・場所は、現在地震の心配が重要だと思うので津波の心配や避難など近場で出来る畠などが良いと思う。子供たちが安全な場所での教育を望む。
- ・南海地震等があるので、津波のこない由良こども園の近くに3校統合してほしいです。
- ・場所は、人数が多い由良小学校に統合。時期は、3~5年をめどに。方法は、既設の校舎、体育館を使用。
- ・3校に分かれて学校がありますが、白崎、衣奈の人数が少ないので何故一校にしないのかと前々から思っています。すぐにでも由良小へまとめて一校にすればいいと思います。保育園も中学校も1つになっているのに、小学校だけ何故3校なのですか？
- ・人数が減少してくる、2022年度を目処に統合するなど。
- ・場所は、津波の心配の少ない高台が望ましいです。それ以外は特に重視しません。
- ・学校は教育を受けるだけでなく、学年を越えてお互いにコミュニケーション、人付き合いを学ぶ場だと思うので、多くの子供達がお互いの関わり方を学べる環境づくりを希望している。統合する学校の場所については、なるべく、バス、車、児童に安全な場所にしてほしい。（津波の心配がない。道が整備されていて広いなど）
- ・子供の人数も少なくなってきたので、なるべく早く統合することを望みます。少人数すぎる学校では、色々とできないこともあると思うので。
- ・既にこども園で一緒にため、統合については特に問題がないように思います。校舎については、スクールバスの乗車人数等から由良小が良いと思います。
- ・由良小学校に統合させ、すぐにでもしたらいいと思う。友達と離れ離れになったり、人数が少なく勉強していても楽しくはないし、運動会といった行事でも寂しいのでは、やはり、人数が多いとすることもたくさん増える。

【教育環境、教育内容に関して】

- ・少人数の複式学級で学ぶよりも同じレベルで学習する方が学力が伸びるように思う。少人数よりある程度の人数でコミュニケーションが取れる方がいいと思う。
- ・子供の人数が少ないと“子供のやりたいこと”“夢”“希望”が制限されるのではと思います。実際、うちの子供は由良中にはいきたくないと言っています。やりたいスポーツもなく、希望が叶えられないからだと言っています。できるだけ早く1校にした方が良いのではと思います。
- ・少子化や児童数の減少により、年々各学年の児童数が減ってきているのを見ると残念に思います。（運動会や学習発表会など）また、活気も年々なくなってきてているような気もします。児童数が減少していくれば、学習環境にも影響が出てくるのではないか。（児童数が多い、少ないでは学びや多様な考え方に対する機会や学び合いの機会、切磋琢磨する機会が少なくなるのでは？）さらに、1人だけの入学になった際、同級生がないのがわいそう。

- ・人数が少ないと親が運動会や音楽会などにいっても、全然楽しくないですね。子供達にできる事も限られてきます。人数が少ない割に子供は勉強が理解出来ていません。もう少し、競い合いも必要かと。少人数だと高校へ行ったときに子供が戸惑うかと。高校で由良の子ってハミにされる事多いし。
- ・少人数ならではの特色があるのであれば活かし、不具合がある点等、段階的に授業の統合が行えるのなら、両方の特色を残しつつ、統合できていくのではないかと思います。
- ・1クラス20名から30名の学校と1クラス10名までの学校では子ども達の学力に差がでてくるような気がしてならない。まるで、塾のような人数の学校の子ども達の方がしっかりと学んでいるような気がします。同じ町内の子ども達に「差」ができないように希望します。
- ・いつか統合するのは良いが一人に対して目を行くようにしてほしい。まだまだ普通に出来ない子供達がいます。場所などみんなが納得する場所が良いです。バス通学でも問題無く通学出来たら良いです。

【その他、教育全般に関して】

- ・これからは、とか全く期待していない。由良町の方針がだめだから。町外の学校へ進ませる親の気持ちがわかる。由良町は何一つとっても他の市町より遅れているし、保守的で何も期待がもてない。統合よりも先にそちらを考えてほしい。駅伝などにお金をつっこみ過ぎている所や町民グランドなのに町民が使えない所とか本当に腹が立つ。税金を返してほしいくらい。少子化の原因の一つだと思う。子供を育てやすい町にしてほしい。
- ・後から「あれは失敗だった」と町民から思われないような計画を立てて下さる事を願っています。
- ・小中一貫にする方が経費を減らせていいと思います。過疎化になるという意見がありますが、由良町全体の人数が減少している今、無駄な町税は使う必要はないと思います。バスでの上下校ですが、畠・中地区だけでなく国道沿いはバスにすべきではないでしょうか？国道のせまい歩道をふざけながら帰宅する子供もいます。事故になる前に考えた方がいいと思います。
- ・現在での教育についても、人数の関係とは別にきめ細やかな指導がなされているのかが疑問である。由良小学校について、児童達の事よりも、教員を増やし、もっと児童に目を向けてほしい。もし、衣奈や白崎を選択できるのであれば少人数である衣奈や白崎を選びたいと思う。
- ・昔と比べて児童が減少しているにも関わらず、一人ひとりに寄り添えていない所がある、また“あたりまえ”できてあたりまえ、静かに大人の話を聞くのがあたりまえといった方針が目立つ。子供は自由です。楽しくないおもしろくないと思うことこそだ、あたりまえであり、どうしたら集中できるのかを大人が考えるのが本当のあたりまえだと思う。子供に対しての要求が強く自分たちの能力を活かしていない教師が多すぎる。教育側に問題

が多い。できない子を多動、自閉とみなす教師が増えている。由良小学校の評価は低いで
す。

- ・由良小学校に統合させ、すぐにでもしたらしいと思う。友達と離れ離れになったり、人数
が少なく勉強していても楽しくはないし、運動会といった行事でも寂しいのでは、やはり、
人数が多いとすることもたくさん増える。

保護者アンケート（衣奈小学校）

○これからの学校教育の在り方について（自由記述内容）

【学校統合に関して】

- ・保護者の立場では、これほどに児童数が減少する状況のなか、子ども園、中学校の統合が進んでいるにも関わらず、小学校を3校に分散する意見が理解し難い。地域には、学校という拠点が必要とする考え方、子育てを終えた世代の社会教育的な意見であるため、そういう方々との意見、合意の形成を『保護者の意見』と総じるより前に、町長や教育長の力強いリーダーシップを發揮願う。
- ・早い時期に統合してほしいです。今、女の子が一人の為、女の子とのコミュニケーションを中学校に入り取れるかが不安です。下の子も女の子が一人である為、早く統合してほしいです。
- ・あまりに全校児童が少ないと統合したほうが良いのかなと思いますが、具体的には分かりません。
- ・学校の立地が災害に対して不十分に思います。資金面の問題があると思いますが、高台に移転できる環境整備の道筋がついてから統合すべきだと思います。統合自体には前向きに捉えています。
- ・保育園、中学校が1つしかなく、小学校が3つもあるのは、どうかと思う。交通の便や場所等、色々な事を考えると今すぐ1つにするのは難しいと思うけど、段階的に統合することが良いと思う。少人数でもメリットはたくさんあるが、子供が多い学校だと友達ができ、勉強以外にもより学べる環境になると思う。
- ・少人数も良い所はあると思いますが、中学、高校、大学、社会へ進んで行く事を考えれば、少人数よりある程度大勢の中で勉強するスタイルに慣れて欲しいと思います。場所は、安全であればどこでも良いです。時期はなるべく早くしてほしいです。
- ・場所は高台で津波被害の心配ないところにしてほしい。バスが充分に通れる広さと道路と駐車場がほしい。統合するのであれば今よりも教育水準を上げてほしい。
- ・2025年くらいには統合してほしいです。
- ・子供が住む地域では、本人以降、下の年齢の児童がいない。このままこの地区の小学校へ行っても、遊ぶ友達もなく、中学校、高校へ進学するとき環境が変化しすぎて心配。早めの対策お願いします。場所は一番震災等被害少ない地域へ、交通は町の負担でお願いします。
- ・児童数の減少によって無駄な経費が増加しているように感じるため、小学校の統合には賛成します。又、小中一貫校にした方がより学習環境が良くなると感じます。学校の場所も小、中学校全て地震等で津波が発生すると危険な場所にあり、小中一貫にして安全な場所

への移転が望ましいと思います。

- ・保育園も中学校も統合したので、小学校もそろそろかなと思っていた。
- ・複式でなければ統合しなくても良いと思います。表と裏での授業効率が悪いと考えます。一学年毎に担任はつけるべきでは・・・。現在の指針で無理ならば2~3年後位に白崎と衣奈小学校の統合、その後、由良小学校との段階的な統合を希望します。

【教育環境、教育内容に関して】

- ・2025年度の全校生徒数を見ると、やむを得ないかなと思います。衣奈小においては、現在の児童数で限界かなとも思います。特に、運動会・音楽会などの行事が難しくなってきていると思います。

【その他、教育全般に関して】

- ・小学校を1校に統合してほしいが、40人基準はどうかと思う。一学年40人であれば2クラスで考えてほしい。後、子供達が学期ごとに通信簿をつけてもらっているみたいに、先生達もまた子供達に点数をつけてもらってはどうか。(高学年や中学生対象) 大げさなものではなく、アンケートでいいので、子供達からみた先生はどうなのか、担任の先生、各科の先生、校長・教頭、その他(もしそのような類似なことをしていたらすみません)
- ・津波、災害対策を第一に考えた上で、由良町の将来を描き、かつ、今の子どもたちが安心に安全に通える学校(施設)を整えていただきたいし、それに町民全体で建設的な議論をするべきです。行政、教育委員会の責任にしない。地域全体の深刻な課題として捉えなければ何も変わらないと思います。母校がなくなる(廃校)どころか、地域(区、町)が衰退していっていることを、今すぐ自覚して、先伸ばしにしないことを望みます。行政、教育委員会の皆さん、大変かと思いますが、よろしくお願ひいたします。

保護者アンケート（白崎小学校）

○これからの学校教育の在り方について（自由記述内容）

【学校統合に関して】

- ・こども園と中学校が統合されてしまった以上、小学校を別々にしておく必要はあるのか？場所は新校舎を由良小もしくは、由良駅周辺に。時期は、できるだけ早く。方法は、こども園同様年度終わりに切り替える。
- ・衣奈小学校は少し歩けば高い所があつたり、湾内に津波が来る間に少しでも逃げれると思います。1つの学校にまとめると言うのであれば、高い所やまた、津波が来ない所にしていただけだと思います。
- ・人口の減少に歯止めをかけるひとつの対策として学校の統廃合と小中一貫は欠かせないと思います。校舎、グランド等、防災拠点を含め高台への建設が求められる為、長期計画になるとおもうが、さらに減少していく町の対策として、学習、クラブ活動環境を考え、10年計画として高台への小中一貫校（一貫でなく併設）を計画していただきたい。
- ・1校に統合することにより、現在より1クラスの人数が増え競争意識も高まり、学力向上につながると思います。又、人間関係も広まり、コミュニケーション能力も身に付けやすいのではないかと思います。
- ・人数が少ない衣奈小、白崎小の統合を準備が出来次第、白崎小への統合を始めたらどうか。衣奈小はプールがない、などの施設上の問題もあるため。
- ・津波や災害がおきても安全な場所での統合。

【教育環境、教育内容に関して】

- ・複式学級は、二人先生が必要で1つの教室で授業するので待っている時間があつたり、学級会などはスムーズにいっても、授業は少し効率が悪いので複式学級ばかりになるのであれば統合も仕方ないと思う。
- ・2026年までの各小学校の生徒数を洗い出した上で統合についての意見交換が必要と考える。また、小学校の統合だけという観点だけではなく、小中一貫教育を軸とした町内教育の再編成を同時にっていくべきと考える。
- ・クラスの人数が少ないと勉強面・運動面で劣ってくる様に思う。中学校に入って急に人数が増えて、戸惑ったり授業についていけるか心配する。
- ・南海トラフを考えると、少子化の時代の子供を守るためにお金はかかるても安全な地域での教育を望みます。
- ・少人数でも複式学級はやめてほしいです。
- ・2クラスぐらいの規模でないと競争力が低下すると思うし、体育などの運動する授業が不

十分だと思います。今でも、1, 2年生合同も多いと聞いています。

【その他、教育全般について】

- ・本来、自分の住んでいる地域で通えたら近いし、問題ないとは思いますが、児童の数が減ってきてはどうしようもないと思います。統合も1つですが、人口増加にもっと力を入れていただきたいです。企業誘致とか子育てがしやすい様に環境を整えるとか。このままで子供どころか由良町自体なくなると思います。
- ・体制ばかりでなく中身です。人数の少ない教育にはメリットもあり、デメリットもあります。しかし、一番大切なのは町内で教育現場で統合して、教育の質の向上ができるだけの人材確保はできますか。子どもにとって今、何が大切なのか。教育には、教師の質が大きく関わります。それが損なわなければ統合しても良いと思います。
- ・保育所の時に統合されて、ゆらこども園に通っていました。白崎地区からは遠く、とても不便な思い出しかありませんでした。もし、小学校の統合があるなら、畠では遠すぎるのでもっと近場に建設してもらいたいです。2025年で合計18人となっていますが、今後さらに減ると思うので、建設費ももったいないような気もします。でも由良小では古く、津波が怖いので絶対に反対です。色々と難しいかもしれません、今回のよいうアンケートなどで保護者の意見を聞いて決めてほしいです。よろしくお願いします。

保護者アンケート（由良中学校）

○これからの学校教育の在り方について（自由記述内容）

【学校統合に関して】

- ・場所については、一番人数が多い由良小学校がいいと思います。時期、早ければ早い方が良いと思います。方法については、由良中学校の統合の実績があるのでそれに準じて検討して頂きたいです。少人数での教育の良さもあるのかもしれません、将来的にある程度の人数の集団生活に慣れていた方が順応性も高くなると思います。
- ・1年から3年までは、衣奈、白崎地区と分校的な感じで残し、4年ぐらいから由良で1つになる。
- ・児童の数が少なくなっていますので、3小学校を1校に統合した方が、児童もお友達とのコミュニケーションが取れていいと思います。
- ・2020年度の入学者数を考えると早々に統合することが良いと思います。
- ・こども園も中学校も統合しているのに小学校だけ別なのはおかしい。こども園等友達になれても、小学校で別れて、また中学校で一緒になるのはかわいそうだと思うので、統合はいいと思いますが、問題もあるかなと思うのでいずれは、そうなるといいなと思う。
- ・校舎の場所は、津波の心配のない場所に建築するのが一番良いかと思います。（三小学校とも津波の心配があるので）。時期は、町内児童数が200人を切る頃や2022年度の衣奈小の入学児童が一名の時などがいいのではないかと思います。3年あれば合併準備もできると思いますし、由良小の校舎を使うにしてもその人数だったら収容できるかと思います。
- ・児童数が少なくなっている為、統合もやむ得ないと思います。
- ・全ての人口が減っている為、統合し、教員の数を増やし教師の負荷を減らした環境で児童を教える状態にしてほしい。由良町だけでなく。日高町、広川町との合併の方も考えてみては。小中一貫教育については、町会議員の方々で行かれたと思いますので、そちらの方に聞かれた方が良いのではないでしょうか。
- ・自身の子どもが小学生だった時に、少人数で複式学級でしたが、勉強も運動も結構、力を入れて取り組んで頂いたので色々な事が身に付き良かったという思いがあります。年上の子を参考にし、年下の子にも自分達の姿を見せ、良い経験だったと思います。ただあまりにも人数が少なくなると活動できる事が限られてくるのではと思い、統合もやむを得ないかなと考えます。場所的には中心である由良になるかと思っています。これから保護者の方々で良い話し合いができたらなと思います。今は、保育園も中学校も統合てしまっているので、統合の方向に進めやすいかと思います。
- ・場所は、津波の心配のないところ。時期は、5年以内。一人や二人の入学児童で教育効果

として良いのかどうか疑問。

- ・白崎、衣奈小学校は人数も少なく、授業も先生と密着でき勉強もできていたという保護者もいました。中学校で統合になった時、白崎、衣奈小学校の保護者の方は、由良中学校になって子供がアホになったという意見が出ていました。私としては、では小学校から統合していればそういう意見もなくなると思います。保育園で一緒だったのに、小学校で6年間分かれ、中学校に入学したら再会するのであれば、統合すれば良いと思うのですが。場所は、由良小学校。時期は、段階（未）。方法とは？

※統合になった場合、運動会の観客が多くなり、今の由良小学校のグラウンドでは無理！！現在でも狭い。

- ・保育所を1つにした時と同じように一定期間前に統合すると発表したら、やむを得ず、みんな従うと思いますし、やっぱり少なすぎは子供にはこれから的事を考えると影響があるので、できるだけ早く統合した方がいいと思う。運動会とか見ていて、これでいいのかなと思います。中学校統合のようにすれば問題ないと思います。
- ・少しでも早く統合して欲しいと思います。

地域住民アンケート（由良小学校区）

○これからの学校教育の在り方について（自由記述内容）

【学校統合に関して】

- ・保育所、中学校も町内に1つなので、小学校も統合しても良いのではと思います。少人数の方が教師の目が届きやすいかと思うが、少人数すぎて出来ない事も多々あるかと思います。由良小に統合すると仮定すると、由良中の通学バスに小学生も乗車すれば良いと思います。
- ・場所は、津波の来ない所が望ましい。
- ・統合については、地域・学校にとってそれぞれメリット・デメリットがあり断言できません。他地域からも由良の学校へ行かせたいと思われる“特色ある学校づくり”を都市部からでも行かせたいと思われる“学校づくり”を。
- ・統合には関係ありませんが参考まで。昨年児童数7名の西ヶ峰小学校（有田川）の学習発表会を見させてもらいましたが、良かったですね。今年は児童数4名になりますがどのような取り組みをされるか楽しみにさせてもらっていますが、統合されるでしょうね。
- ・統合について、地震・津波・町民の避難場所（安心・安全）、町内からの通学（児童に負担の少ない場所〔大変難しいと思うが〕）。町内全児童数が100人を切るまでに。方法は、町民に理解していただくよう時間をかけて説明する必要あり。小中一貫教育については、行政の考え方だけでなく、児童・生徒にとってどれだけのメリットがあるか。まだまだ公立校での実績があるとは考えられない。児童・生徒にとってどれだけのメリット・デメリットがあるかもっと検証すべき。流行的な考え方では、取り返しのつかないことにもなりかねない。（心配）
- ・統合に関して、これまで個人的には町内3小学校のままで、小規模校の特性や少人数の利点を生かした取組を進め、また家庭や地域との連携をさらに深めながらそれぞれ活気ある学校づくりに努めていただきたいと考えていました。しかし、別紙にある今後の町内児童数の表を見ますとその減少があまりにも大きく、この現状では統合もやむを得ないと感じました。統合に関しては、多種多様な意見が出ると思いますが十分に協議を深め、児童にとって最善の環境を作りたいと考えています。
- ・3小学校を1校に統合し、10年内に小中一貫教育にした方が良いと思います。場所は、中地区にした方が良い。保育所が近いから！
- ・参考資料から5年後の2023年頃で、場所は、災害のことを考えると別の場所で新設とも思うが、由良小学校へ統合してもいいのではないかと思うが、専門的な立場の人で考えていただけたらと思います。子どもたちや保護者の人にとって統合してよかったですと思っていただけるといいですね。

- ・すぐにとはいきとも、今から対策を練って段階的にこれだけ、少子化で人数も少なくなってくるのであれば中学校みたいに統合した方が良いと思う。
- ・統合の場所は、現在の由良小学校。時期は、2025年位（十分協議を重ねて）。方法は、遠方の児童については、スクールバスを配置。由良中学校との一貫教育方式は良いと思う。ただ、校舎の建設等どうするか問題点はあります。少子化に伴い、統合はやむを得ないと考えますが、例えばICT活用で複数校と同時学習することが可能ならば、それも一考だと思います。地域に学校があるに越したことはありませんが、地区人口が少なければ安全環境等において、密集地への統合も必要と思います。役場の皆様には多方面に検討して最適な対応をしていただきますようお願いします。
- ・場所は、由良中学校の所へ。小中学校を一貫教育に。時期は、出来る限り早く。通学にはバス等を利用。
- ・3小学校を1校に統合することが良い。場所は、由良小学校。時期は早い方が良い。中学校と同じようにスクールバスで通学。
- ・出来るだけ早い時期に。場所は、由良中学校に隣接か、津波の心配のない高台（吹井地区）か。
- ・児童数の関係で、段階的に統合するに印をしました。その期間に施設、設備しながら。また、子どもは、ひとりひとりきめ細かく指導してもらい、声かけしていってもらいたいですが、家庭では学べない集団での学びは大切だと感じます。多くの友達によって自分を成長させる場は、大事につくって欲しいです。
- ・衣奈小学校は、早急な統合が望ましいが、白崎小学校は、2～3年後の統合を目指しても良いのではないか。どちらにしても3小学校の統合が望ましいと思います。
- ・参考資料から、入学児童数が30人を切る2022年、遅くとも入学児童数が20人を切る2025年度までに徒歩で通える児童が一番多い由良小学校に統合するのが良いと考えます。ただ、由良小は海に近いので津波が起きた時、安全に避難できる場所を確保してほしいと考えます。
- ・衣奈小、白崎小入学児童が5名ぐらいだと統合を3年に1回見直し、最終は由良小学校1校もやむを得ないと思う。
- ・場所は、畠・中・門前。時期は、できるだけ早い内に。方法は、3小学校を1校に。
- ・同じ町内なので、何も問題ないと思います。子供が少なくなっているのに、何も変えずにというのはわがままな気がします。統合して、教育レベルを上げる事をがんばって欲しいと思います。
- ・少人数の複式学級においても良い所があるとは思うが、切磋琢磨しながら競えるだけの人数がある教育環境が望ましいと思えるので、できるだけ早い時期の統合を望む。統合することによって、経費の削減につながるので、施設設備や教材教具などの充実を図ってほしい。場所は、現在の由良小学校の他は考えられない。
- ・出来るだけ早く統合るべき。ゆらこども園→由良小学校→由良中学校。子ども数の減少

はまだまだ10年後も続くと思いますので！

- ・小中一貫教育で由良中学校が良いと思います。少人数では向上心や社会性等が育まれるの
が不十分だと思います。時期については、早急にではないですが、なるべく早い方が良い
と思います。
- ・場所については、津波・土砂災害等により、被災されない場所をよく考えて選択してほ
しい。時期については、なるべく早くである。方法については、町主体で行う。小中一貫教
育については、賛成できない。小学校と中学校は別々に教育すべきである。
- ・場所は、津波等の災害を受けにくい所。時期は、10年以内。方法は、コミュニティバス
での通学。コミュニティバスは児童のみならず高齢者の方等も乗車可。理由は、地域の人
とのふれあいを通して社会のルールやマナー等も身に付けることができるため。
- ※子供の安全性を考えると大人の人が乗車する場合事前に役場へ申請後パスカード等を
交付してもらって乗車してもらう。
- ・こども園も中学校も統合されているので、由良小学校区に統合してもいいと思います。時
期は、2020年度からスタートしてもいいと思います。
- ・場所は、由良小学校。時期は、町内3小学校、20名を切った時。方法は、バス（保護者
に負担のない用）
- ・あまり少人数の学校となると、学校として成立しなくなる。やはり団体行動を学べるのは
学校である。統合するとしても、自宅から学校まで遠すぎるというのもどうか？最終的に
統合するのであっても、出来るだけ先延ばしにして欲しい。
- ・場所、時期、方法は、学校にお任せします。
- ・少人数の方が目が届きやすいじめも少ないのかと思いますが最終的には統合、しかも小
中一貫、それも良いのかもと。ただ、統合先が水害のおそれがない所となるとあるでしょ
うか？由良駅周辺で再開発して高台を作るとか、若い人が安心して通学させられる場所
であってほしいと思います。
- ・2020年に学校教育が大きく変わる中で、由良町も他町よりも早く教育に力を入れるべ
きだと思う。観光も大事であるが、教育こそ、人間形成には一番必要なことだと思います。
3校を1校に統合することが良いと思います。災害のことを考えると、中、畠、門前地区
が最適だと思います。そして、地産地消の食料を使い、自校式の給食にすれば、雇用も生
まれるのではないか。子どもが卒業してから気づいたのですが、小学校から漢検、
英検といった試験をせめてもの町費で受けさせることも学力向上につながるのではないか
でしょうか？大学受験には英語は必修です。早くから勉強させる習慣が大事だと感じて
います。
- ・いずれは、1校に統合した方がいいと思います。由良小学校に。10年後ぐらい先をめど
に。遅くとも
- ・早急に3小学校を1校に統合に向けて進めるべき。現在、大きな問題は、地震、津波です。
子どもたちが安全な場所で学校生活が送れることを強く望みます。

【教育環境、教育内容に関して】

- ・2020年度の新入生が町内全体で24名だとはびっくりです。本当に少子高齢化なのですね。
- ・人数が少なくなれば統合せざるを得ない時期も来ると思う。しかし、3校それぞれの地域性があり、その地域での育ち方に大きな違いがある。その違いからくる、子ども達や保護者の不安を取り除き、皆が楽しく学校生活を送れるような学校側の細やかな指導を行っていただきたい。
- ・問5について…私自身が複式学級経験者ですが、（先生は大変ですが）複式は良い所もいっぱいあると思います。予習、復習が勝手にできて、上級生にも下級生にもなれて中学校へ行った時、そんなに成績が悪くはならないように思います。何よりも児童が少なくなっているのだから、子供達はしっかりしてくると思います。一番大切なのは、学校生活、日常生活の安心、安全で他は、先生方が悩まなくて済むように、それだけです。
- ・地域の学校がなくなると地域の元気がなくなるような気がします。AIなどを作つて同時授業をすることや今まで合同で取り組まれていることもあるかと思いますが、三校合同で実施することを増やすことができればと思います。
- ・私は、由良町出身で1クラス20人以上、1学年40人以上で育ちました。中学校が統合された時、母校が無くなってしまい悲しかったです。なので、小学校も統合されてしまうのは諸手を挙げて賛成とはいきませんが仕方のない事かなと思います。一番きになるのは、いじめです。大人数の方が居場所をみつけやすいけれど孤立もしやすくなりそうで、だったら少人数の方が孤立したりしにくいのかとも思います。統合されると登下校の通学路での思い出が失われたり、地域との密着が薄くなる気がします。けれど、統合された方が大人数でワイワイと楽しく行事が行えるし、多様性についても学びやすいのではないかと思います。統合された中学校に通う中学生や通つた卒業生は統合についてどう思つているのかも気になります。充実した設備について考えると統合した方がいいと思います。いずれにしても、障がいのある子もない子も、誰も置いていかない、楽しくて毎日通いたくなる小学校を希望します。
- ・地域にとって小学校の存在は大きいと思います。ただ保護者にとってはあまり少人数だと教育効果や集団生活等での不安もあるかと思います。保護者の思いや希望、地域の意向など踏まえながら検討してほしいと思います。そういう意味でこういうアンケートの実施も大事だと思います。
- ・少人数の学級も先生の目が届いて良いように思いますが、子供は大勢の中で育つほうが学校ではないかと思います。
- ・世の中を生き抜く力を教育すべき。
- ・教育環境が整っていない地域だから、人口減少が加速しているのだと思います。自分の子供にどんな教育を受けてほしいかを考える機会等作るのはどうでしょうか？夏休みの宿

題が出来ない（する環境が整っていない）のは、良くないと思います。「勉強するまち」を教育委員会の皆様に創ってほしいです。県内に限らず、見本になる地域はあると思います。日本に限らなくてもいいと思います。人口減少を止めるのは教育しかないです。図書館つくってください。

- ・複式学級が子どもの学力や情操教育へどう影響しているのかデータはありますか？あるのであれば開示してほしいです。複式学級でも差がなければ良いのですが、影響していればやめてほしいです。
- ・少人数や複式では、個別に対応でき、きめ細かな指導ができる。反対に統合すれば、社会性を養うのに効果がある。また、子どもの教育の場としての学校の役割とともに、地域の人々の心の支えという面もある。今、地域の衰退が進んでいる中、学校がなくなれば寂しくなるという声も多くある。若い保護者や地域住民の声を大切にしてほしい。現状維持か統合かの二者択一でなく、三小学校は残しながら、週何回か、一ヶ所に集まり、交流学習をしていくなど、新たな方法も検討して欲しい。小中一貫教育は流行で特に必要を感じない。
- ・勉強も大事ですが、クラスが一つになる子供間の信頼関係を作る事がまず大事だと思います。
- ・場所は、安全な場所である事。時期は、スムーズに中学校～高校に行ける事。（学習中心にしてあげて下さい。）各地区の意見をなるべく聞き、子供達の心を中心にしてあげてほしいです。学校が統合されてもきっと友達が出来ると思います。高校に行っても友達が出来ますでしょう。よろしくお願ひします。
- ・少人数では、体育などゲーム（試合）もできないので、1クラス（1学年）20人位は人数がいたほうが良いと思う。
- ・昔あった、「道徳」の時間を復活させてほしいです。30分位でいいので。アニメやドキュメンタリー映像や本などを用いて、人の心や善惡、正直に生きるという事や人にした事は必ず自分に返ってくる（因果応報とは）倫理など、皆でディスカッションし、一緒に考える時間の授業です。宗教的な問題のからみでいつしか廃止になったと聞きましたが、今の時代だからこそ、そういう心の教育は見直されていくのではないかと思います。由良町から始めてみたらもしかしたら、話題になり、そういう授業を受けさせたいと転入してくれる父母（児童）が増えるかもしれませんし。嘘ばかり平気でつく政治家たちや大人達を見ていると子供の頃の教育、心の育みはいかに大切な考えさせられます。もちろん優しい嘘や人を助ける嘘もあるんですよと、臨機応変といった所も含めて。中学校については、部活動は廃止にし、先生方には授業のクオリティーを高めるための情報収集や準備に専念していただきたいと思います。生徒は、スポーツや文化などしたいものがあれば地域のコミュニティサークルに参加すればいいと思います。学校で部活して帰宅すると、疲れてグーグー寝てしまい勉強がおろそかになります。
- ・学校はゲームやユーチューブに負けない場所になってほしい。ゲームやユーチューブは刺

激や変化が大きいのでそれに負けない何かを創り出して頂きたい。

【その他、教育全般について】

- ・子供達が50歳位になり、今の学校教育は私達の年代ではわかりかねる。
- ・参考資料を見ると、衣奈小が2025年に児童数が16人となっていて、畠小が由良小に統合した時に人数に近づいて行くが、だから統合ありきではないと思う。現在の旧畠小学校区の児童数が統合前の20数人になっていると聞いている。衣奈小学校区も教育委員会だけで検討するのではなく、町執行部とタイアップして児童数の減少を食い止める施策を考えて行くべきと思います。又、児童数の減少がピンチではなく。チャンスに変え、教育方針を工夫し。きめ細かい少人数だからこそ出来る事を考えていただき、児童、生徒の学力アップを最優先に考えていただきたい。その結果が統合であればやむを得ないと思います。なお、今後は複式学級も増えてくるかもしれないが、県、国に要望して、基準も変えてもらえるような運動、お願いもして行くべきだと思います。
- ・若い人が由良町で住んで貰える様な環境にしていただきたい。
- ・このままでは、統合しないと学校としても教育をしにくい様におもいますが、統合して自分の育った小学校がなくなり、子育てをするにもスクールバスでの通学など色々な問題も出てくると思います。そうなれば、由良にこだわらずに地元を離れて、今以上に日高町や御坊市、その他の町村にと住むように考えていくと思います。悪循環になり、今よりもっと過疎化していくように感じます。母校があれば、地元があれば若い世代が離れていくように思い仕方がないが、さみしい気持ちですね。
- ・私達が子育てした時代と何もかも変わってしまい、難しいことはよく解りませんが、統廃合する事で、ますます若い世代が住みにくくなるのでは？今までさえ中学校のクラブ活動に支障が出ているとの話も聞きます。（帰宅時間の関係等）統合という前に若い世代が由良に定住してもらうためにどうすれば良いかを考える事も大切なのでは？由良は、海も山も田畠もあり人間らしく生きてゆけると思うのですが。このまま若い人達が居なくなると祭りの存続等も難しくなりますね。きっと統合という事で動きだしているのでしょうか。地震や津波の事等も考えて。児童の教育とは少しがけ離れた内容になってしまいましたらすみません。このままでは、由良の将来はないように思います。
- ・児童減少対策はわかるが、その根底の人口減についての対策が重要ではないか。雇用が少なく、全体的な所得も低いため、若者が他に流出する。（インフラ、交通網でもビハインド）由良町に住みたい（メリットがある）と思えるような施策が必要である。（政治的な話）

地域住民アンケート（衣奈小学校区）

○これからの学校教育の在り方について（自由記述内容）

【学校統合に関して】

- ・長期的な人口減少が見込まれることから、当然入学児童数も減ってくる。早期の対応が望ましいと考えます。統合による教育関係費の削減効果（税金投入）があるのか、試算が欲しい。
- ・統合時期は、早い方がいいと思います。場所は、津波の事を考えると畠地区がいいと思います。小中一貫も一つの方法で、いいと思います。由良中学校は、津波の時危ないと思います。衣奈小学校は、あまりにも人数が少なくいろんな面でマイナスと思います。一日も早い統合をお願いします。
- ・直ちに統合が望ましい。
- ・複式でも必ずしも統合というわけではないが、余りにも少ない状況（1学年5名未満）では集団生活（学習）上、統合もやむを得ないと考える。まず、衣奈小と白崎小、その後由良小へ3校統合を段階的に進めるのも一案であるが、3、4年後位を目処に由良小の位置に3校統合する方法がスムーズにいくのではないかと思う。ただ、子どもや保護者の想いや願いをしっかり聞いてあげてほしい。
- ・全校で（1クラス平均3名以下）18名未満になるようであれば統合もやむを得ないと考える。少な過ぎると中学校でのコミュニケーション等が難しくなると思う。
- ・将来的に統合することが必要であると思うが、出来るだけ今のままが良いと思います。
- ・旧衣奈中学校を利用したらしいと思います。静かでのどかで落ち着いて勉強できると思います。
- ・学校は地区の文化拠点として残してほしいです。統合で学校が無くなれば地区の過疎化に拍車をかけることになります。そこでＩＣＴを活用した教育を考えてはいかがでしょうか？愛媛県西条市で実践されているようです。『ＩＣＴ＝情報通信教育』
- ・場所は、地震や津波に心配のない所。時期は、2～3年後。小学校がなくなるのはとても寂しいですが、それ以上に子供の数がこんなに少なくなるとはとてもビックリです。統合もしかたがないのかな。
- ・一つの自治体単位で取り組めることではないでしょうが、一ヶ月に2日ほど土曜日学校を復活することも有りではないですか？英語の授業（必要ないと思いますが）が始まり、多くの行事がある故に道徳の様な時間が少なくなっていく。現在の子ども達の言動を見ていると最も大切な教育をしていく時間がないと思います。まだ統合については、少人数での教育にもいい部分もあるでしょうが、限界があると思います。場所は、中学校のある由良地区外で安全な所がいいと思います。時期は、今すぐにでも計画開始する必要があるで

しょう。

- ・適正規模なら学級人数は全く考えられない。今の町内では、統合時期についてはいつと云えないがそう遠い年とは思えないが、学識者等で回を重ねて子供達が学習しやすい方法を考えて生み出してほしい。
- ・通学方法等考えれば由良が良いが最大の問題は津波。旧白崎中学か衣奈中学の補強、改修で新築費用も考慮した上でできるだけ早い時期が良いと思う。

【教育環境、教育内容に関して】

- ・現状では統合した方が良いと思うが、出来る事なら少ない児童数だからこそ出来る教育方法を探したらと思う。小規模特認校という制度があるらしい。和歌山では橋本市に、兵庫県の養父市に、滋賀県には大津市に葛川小中学校があるらしい。これらはちょっと変わった授業をしている様だ。
- ・小学生は、学校生活の楽しさを覚えさせる。全国的に学力にこだわりすぎる。勉強は中学生からでいい。小学校程教師の質を育ててほしい。
- ・現在、グランドはいつも空いている状態で、子供達にとっては広々と遊べて良いと思いますが、由良町には子供達の体力づくりになる遊具が欠けていると思います。廃校になった学校があれば他の空き地に大きな遊具の設置は不可能ですか？小さい子供の居る家庭では、子供を連れて御坊市や広川町、有田川町等の公園に行く事を見かけます。由良町にそんな遊び場所がないのが恥ずかしいです。他の市町から遊びに来てもらう由良町でありたいですね。
- ・「3 小学校を 1 校に統合」しても 1 学年で 24 名とは少なすぎると思うので、同時に小中一貫教育を考えるべきでは。
- ・表現が難しいですが、少人数化しているメリットを利用し、児童だけではなく保護者の顔もはっきりと見られる（把握出来る）関わり方をより工夫して頂けるとより魅力的な教育環境が出来上がるのではないかと考えます。また、教育は先生方にはばかり押し付けるものでは無いと思います。上記に記載されている思いやり、マナー、伝統行事、ルールなど親が一緒に学ぶべきではないかと思います。
- ・問われている事の考え方になっていませんが、これだけ子どもの数が減少してきているので、子育ての支援は大事だと思いますが、今後は定住してもらい、子どもの数が増えるように何とか考えていただきたいと思います。子ども達の声がきかれなくなるのはとても淋しい事です。

【その他、教育全般に関して】

- ・町民に丸投げするのではなく、由良町としての考え方を示すべきである。
- ・I ターン、U ターンができるような町づくりを行い、町が活性化していくことが大切だと思う。大好きな海や人柄などを新しい人たちにも知ってもらいたい。

- ・無作為に抽出された方のみアンケートとなっているが何人に送られたアンケートなのか。これではアンケートにならない。国の存続させるため、子孫を残すことの大切さを教えるべきである。反日教師は、いらない。愛国心を教育する。今の衰退は戦後教育の大失敗と思う。

地域住民アンケート（白崎小学校区）

○これからの学校教育の在り方について（自由記述内容）

【学校統合に関して】

- ・統合に関してはどちらにしてもメリットデメリットが出てくると思いますが、今後少子化が進む中やむを得ず統合せざるを得なくなるのでは。又、震災等の事を考えると現保育所近くに校舎があればいいなと思います。由良町に住み、こちらの学校に通わせたいという魅力ある学校であってほしい。
- ・児童生徒の適正規模はその地区によって違うと思いますが、児童（小学校）についてはできる限りみんなで運動会、音楽会等できるように考えていただきたい。中学校も統合しているので、バス通学等も一緒にできるので環境等は整っていると思います。後は、地域住民、保護者、若い人の考え方を十分汲み取って校舎の跡地等をどの様にするか？時間をかけて考えていただきたい。（学校統合は財政面ではなく、子供の教育を考えて！！）
- ・場所は、津波、水害等の心配のない場所が望ましい。交通手段、スクールバス等を利用。時期は、なるべく早い方がよいと思います。
- ・統合する、しないのどちらの方針にもメリット、デメリットが生じると思われます。ありきたりな意見になってしまいますが、現在、学校教育に携われている方々保護者の方々など、関わられる方々（教育を受ける側、教える側、運営する側）の意見を考慮して検討していただければと思います。
- ・子供たちの通った保育所、中学校が統合され、なくなつて寂しい気持ちがあり、その上小学校も統合されてしまうと、母校が全てなくなることになり、そのことには反対です。
- ・現在の中学校も由良地区で安全と言う事で統合されたとなれば、小学校も由良地区で良いと思います。なるべく早く時期からの話し合いなど進めていただければ良いと思います。
- ・場所は、由良。時期は、説明会などを経て合意後。方法は、委員会で検討。

【教育環境、教育内容に関して】

- ・いずれ統合されると思いますが、段階的にするよりはその時が来たら統合することが良いと思います。総合的に考慮して子どもたちの為、地域住民の為になるような複合的に充実した施設と新校舎の建設を。
- ・学習について、自発的に関心を持ち、知りたい内容を具体化し、計画性を持って考え、行動出来る基礎を身に付けられる教育。上記内容を到達容易な条件選択（場所・時期・方法）を希望。
- ・設備等より子供達の笑顔が大切だと思います。

教職員アンケート（こども園・小学校・中学校）

○これからの学校教育の在り方について（自由記述内容）

【学校統合に関して】

- ・場所：由良小、時期：できる限りはやめ。
 - ・場所は、便利さから考えて今の由良小学校に。時期は、町内の児童数が200名を切る2022年度か150名を切る2025年度のどちらかのタイミングで。小中一貫教育については教師の負担がさらに増加すると思う。また、児童の教育環境の変化の大きさによる落ち着いた教育が望めない様にも思われるため、好ましくないと考えます。
 - ・今、すぐは無理でも子供の人数が少なくなれば、仕方ないように思います。場所等もなかなか決めにくい点もあると思うので、基本は安全な場所。まだ、時期もありますが、新しく校舎を建てたりと5年くらいは・・・
 - ・自然災害のリスクがある場所に校舎があるので、児童の事を考えると、少しでも安全な場所が良い。保護者の方、地域住民の方の意見で、時期等を決めていくのが望ましい。なかなか難しいと思いますが。
 - ・地域の中の学校として、学校行事などで地域住民に参加協力してもらっている。特に、お年寄りなど、子どもとの触れ合う機会があるので今のまま3小学校でよい。
 - ・場所は由良小が良いと思うが津波を考えると、門前・畠の方に土地を用意して新しい小学校をつくるのも住民としては良いのかもしれません。小中一貫は、以前勤務した学校を見る限りではあまり良い面はなかったように思います。
 - ・あまりに人数が少ない（全校児童10人を切る）場合は、統合も考えないといけないと思います。
 - ・地域に小学校がなくなると地域の勢いがなくなると思うが、これだけ人数が少なくなれば統合も仕方ないと考える。町全体の入学生が20人未満になる2025年度以降。
 - ・小3までは自宅から通える所へ行き、小4からは、由良小一校にまとめるのが良いと思う。
- 職員の配置、教育の一貫性（統一性）
- ・場所は、災害などを考えて、安全な所が良いと思う。
 - ・ぎりぎりまで統合せず3校それぞれ地元の小学校に通う方がいいと思うが、子どもが減つてくると遊び相手も限られてしまう為、段階的に統合するのもいいかもしれない。
 - ・小学校と中学校は、分けた方が良いと思うが、少人数のクラスよりも人数が多い方が刺激があり良いと思う。また、こども園で一緒に生活をしている為、そのまま同じ小学校に通うようにすると良いと思う。
 - ・場所は、由良小学校へ集まり1つの小学校にする。 時期は、2020年か2023年。
 - ・中学校で一緒になるので、小学校の間も一緒にすればいいと思う。場所は、由良小学校に

集まるのが良いと思う。

【教育環境、教育内容に関して】

- ・子ども達1人1人にかけることのできる時間や労力が相対的に上がる所以、人数が少なくなることも悪い面だけではないと思います。
- ・複式の学級内で配慮が必要な児童が多い学級が出た場合、1つの教室に何人の教師が入るのではなく、可能であれば単学級の方が良いかと思いますので、統合も有かと思います。
- ・小中一貫教育は教師の負担も多くなるのではと思う。また、児童の教育環境の変化が大きく、落ち着いた教育に取り組めなくなると考えます。
- ・小中一貫校については、避けられた方がよいと思います。有田での経験、経過を見ると問題点や課題があると思います。中学校で気分を新たにして、中学校生活を始めることがよいと思います。中学校では、中学校の文化があるので礼儀や言葉遣いなど小学校の雰囲気とは違う教育環境がよいと思います。一貫校では、そのケジメが薄れる様に思います。
- ・人数の多い方が子どもにとってよい。
- ・人数が少なすぎると集団生活の在り方や、社会のルールを身につけることを考えると望ましくない。由良町の恵まれた自然環境は活かしつつ、子どもたちの未来を考え、統合することを早い段階から考え取り組んでほしいと思います。
- ・一人一人が登校を楽しみに出来たら良いと思います。また「今日も楽しかったな」、「また明日も楽しみたいな」と思えるようにして欲しいです。

【その他、教育全般に関して】

- ・子供が少なくなった現実に驚いています。津波の心配のない安全な環境で学校生活を送ってほしいです。少ない子どもたちが分かれる事なく、共に育ちあってほしいです。町内なら15分位で通学できるのではないかでしょうか。若い人たちが住みたいと思える魅力ある街を作っていただきたいです。